

Ummmm!

Utvikling av metode for evaluering av bærekraft i
mindre og mellomstore mobilitetsprosjekt



FNs bærekraftsmål er en visjon om hvordan vi skal dele jordens ressurser
– og en bevisstgjøring av at valgene vi tar påvirker helheten!



«Det som er nytt med the SDG. Det nye er at de er satt sammen i et felles rammeverk. Og det betyr at det ikke er de individuelle boksene som er det mest interessante med FN17 bærekraftsmål – det er hvordan de er koblet sammen» (Kathrine Richardson, NVF webinar 23. mars)

Ana Kastratovic Johansen



Liv Øvstedal



Henrik Ness Mikkelsen



Kamilla Lein Kjølberg



Torun Degnes



Ingar Vaskinn



Pernille Engebretsen



Elisabeth Skuggevik



[Statens vegvesen](#)

- o Myndighet og regelverk
- o HMS og Bærekraft
- o Transportstyring
- o Overordnet planlegging og analyse

[TAKBy&Lab](#)

[SAMS Norway](#) med relevante partnere

Funn fra litteraturstudie (SINTEF) og erfaringsstudie (Vista Analyse):

- Ingen av metodene dekker alle tre bærekraftsområder
- Metodene gir ikke resultater for enkeltprosjekt
- Mange av metodene har brukeren frihet til å velge hvor omfattende og komplekse det er ønskelig at analysene skal være.
- Overførbarhet til norske forhold regnes som god
- Norge har gode forutsetninger til å framskaffe nødvendige data.



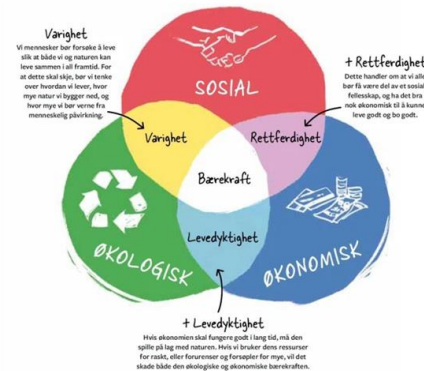
Ummmm!

Utvikling av metode for vurdering av bærekraft i mindre og mellomstore mobilitetsprosjekt

MÅL:

Utvikle en felles, etterprøvbar og sammenliknbar metode for å gi innhold til, og mulighet for vurdering av, bærekraft i mobilitetsprosjekter.

Metoden skal vurdere hvilke verdiskapning(nivå) et mobilitetsprosjekt har på sosial rettferdighet og likeverd, økonomi, og hvordan det påvirker klima og miljø mål.



BEHOV - EN METODE SOM.....

- Ser koblingene mellom boksene
- Viser konsekvenser av valg
- Kan brukes på mindre og mellomstore mobilitetsprosjekter
- Enkel, lett tilgjengelig og digital
- Ikke perfekt, men god nok
- Til hjelp i oppstart, underveis og i sluttevaluering
- Gir nytte hos alle aktører



14-15 april – Spissede påstander basert på oppsummering – [åpen for innspill](#)

Kommuner, Statens vegvesen, Fylkeskommuner, academia og private aktører blir enige om hvorfor, for hvem og hva

HVORFOR:

- *Øke bærekraften* i mindre og mellomstore mobilitetsprosjekter *gjennom* bedre *forståelse for sammenhenger og avhengighetsforhold* mellom sosiale, økologiske og økonomiske mål
- *Identifisere innovasjonspotensial* gjennom å tydeliggjøre målkonflikter og konsekvenser

Ummmm!

Utvikling av metode for evaluering av bærekraft i mindre og mellomstore mobilitetsprosjekt

HVEM:

- Metoden skal være relevant for *det offentlige, private aktører og akademika*
- Den skal kunne brukes av de som *planlegger/utvikler* for å:
 - *Identifisere målkonflikter*
 - *illustrere konsekvenser* av valg i et helhetlig bærekraftperspektiv
 - og brukes i *planlegging, gjennomføring og driftsfase* i et mobilitetsprosjekt
- Den skal kunne brukes av *politikere/beslutningstakere* til å forstå *konsekvenser av valg* i et helhetlig bærekraftperspektiv

Ummmm!

Utvikling av metode for evaluering av bærekraft i mindre og mellomstore mobilitetsprosjekt

HVA:

- Prosjekter som omhandler å *forflytte personer/varer fra et sted til et annet*
- Prosjekter i *planleggingsfase, bygge/gjennomføringsfase og driftsfase*
- Mindre og mellomstore *prosjekter hvor det ikke er krav til evaluering/rapportering knyttet til klima/miljø mål eller sosiale mål* (utgangspunkt)
- Et « godt nok» metodeverktøy er *et verktøy som er bedre enn dagens verktøy* på avhengighetsforholdet mellom det sosiale, økonomiske og økologiske
 - «Godt nok» handler om å *peke retning*, heller enn vise til konkrete tall.
 - «Godt nok» må stadig blir bedre med videreutvikling gjennom erfaring, evaluering og forbedring.
- Et *digitalt verktøy*
 - Hvor man får en *enkel visuell vurdering* basert på standardisert innputt
 - Visualiseringen skal kunne gi en «gradering», gjennom et spiderdiagram, eller liknende, på ivaretagelse av sosiale, økonomiske og økologiske hensyn
 - Skår må være «klikkbar» med *begrunnelse* (målkonflikter/konsekvenser), og forslag til *tiltak* som kan gi høyere grad av bærekraft/skår
 - *Inkludere veileder* med oversikt over datakilder, oppdateringer, vekting m.m

Utvikling av metode for evaluering av bærekraft i mindre og mellomstore mobilitetsprosjekt

Utvikling av metodeverktøy for evaluering av bærekraft i mindre og mellomstore mobilitetsprosjekter

Prosjektet er et samarbeid mellom Statens vegvesen, Testarena Kongsberg Bygglab og SAM Norge.

[illegible]

- Serkløbbingene med ombudskaene
- Vår konsoliderende virkning
- Kan brukes på mindre og mellomstore mobilfatsprosjekter
- Bredt, lett tilgjengelig og digitalt
- Høyt perfekt, men god nok
- Tilgjengelig oppstart, underveis, og ferdigslutning
- Står samlet om - som vi "lær" sammen
- Utprøvd i ulike typer og størrelser

[for image](#)

100

Research Fellow, *Journal of Health Politics, Policy and Law*, Vol. 38, No. 1, 2012. © 2011 by the author(s).

Rapporten kommer

Oppsummering: Sjzen for Innspil (Her klikker du deg inn i [presentasjonen](#) PDF).

- Projektschneider

- [Forschungsprojekt 2020 \(3\) Informas](#)

2020 startede arbejdet med at se på hvordan man fandt nye metoder til vurdering af bærekraft på tværs af sociale, økonomiske og økologiske forhold når det kom til mindre mobilitetsprojekter. Dette resulterede i forprosjektet og rapporten: Metodeudvikling for vurdering af bærekraft i mobilitetsprojekter, som konkluderede med et behov for videre udvikling. Dette blev starten på udgangspunktet for arbejdet i 2021.

Workshop

Gi innspill!

Rapport
 innspill
 Rapport
 innspill

Hjelp fra studenter

Jobbe med utgangspunkt fra innspill og resultater etter workshop 14-15. april 2021

Skisser et forslag til et evalueringssystem for bærekraft i et mobilitetsprosjekt

Nøkkelfunksjoner: identifisere målkonflikter, konsekvenser og avhengighetsforhold mellom sosiale, økologiske og økonomiske hensyn.

Begynn å plasser identifiserte data inn i evalueringssystemet

- Gå gjennom alle innspill fra workshopen 14-15 april.
- Suppler med datakilder dere vet eller får inn fra andre relevante fagpersoner.
- Se på vekting og sammenheng
- Hvordan påvirker de valgte dataene hverandre

Sondre Vaage, NMBU,
Master i by- og
regionplanlegging



Emma Gamme, NTNU
Master i fysisk
planlegging



TAKK FOR MEG
– og håper alle sjekker ut:
[Understanding sustainability \(cityandlab.no\)](http://cityandlab.no)

Elisabeth.skuggevik@vegvesen.no